

# از عدالتِ عظمیٰ

چیرمین، پوری گرامیائیک و دیگر

بنام

آئند چند رس اور دیگر ان

تاریخ فیصلہ: 12 ستمبر 1994

[کے راماسوامی اور این وینکٹچالا، جسٹس صاحبان]

قانون ملازمت - براہ راست بھرتی - حاصل کردہ رینک کی بنیاد پر پینل کی تیاری - سینیاریٹی کا تعین -  
رینک کے مطابق ہونا چاہیے نہ کہ ڈیوٹی پر رپورٹ کرنے کی تاریخ کی بنیاد پر۔

براہ راست بھرتی کے ذریعے کیے گئے انتخاب میں سلیکشن بورڈ نے انتخاب کے وقت حاصل کردہ درجہ  
بندی کی بنیاد پر میرٹ لسٹ تیار کی۔ اس سوال پر کہ آیا ملازم کی سنیاریٹی کا حساب اس کے ڈیوٹی میں  
شامل ہونے کی تاریخ کی بنیاد پر یا بورڈ کی طرف سے دی گئی درجہ بندی کے مطابق کیا جانا چاہیے:

اپیل کو نمٹاتے ہوئے، یہ عدالت

قرار پایا کہ: یہ طے شدہ قانون ہے کہ اگر ایک سے زائد امیدواروں کا انتخاب کیا جاتا ہے، تو سنیاریٹی براہ  
راست بھرتی کی درجہ بندی کے مطابق ہوتی ہے، بشرطیکہ ریزرویشن کی حکمرانی اور فہرست کو لاگو  
کرنے پر منتخب امیدواروں کی ایڈ جسٹمنٹ ہو۔ پہلے ڈیوٹی پر رپورٹنگ کرنے کا محض اتفاقی موقع سلیکشن

بورڈ اور ترتیب شدہ کی طرف سے دی گئی درجہ بندی کو روسٹر کے مطابق تبدیل نہیں کرے گا۔ عدالت عالیہ نے اپنے اس نتیجے میں غلطی کی کہ سناری کی تعیین امیدواروں کی طرف سے دی گئی جو اننگ رپورٹس اور اس کی بنیاد پر سروس کی لمبائی کی بنیاد پر کیا جائے گا۔ [490-سی-ڈی]

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: 1994 کا دیوانی اپیل نمبر 6308۔

1988 کے او جے سی نمبر 1007 میں اڑیسہ عدالت عالیہ کے 4.3.92 کے فیصلے اور حکم سے۔

اپیل گزاروں کے لیے آر موہن۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم دیا گیا:

اجازت دی گئی۔

یہ اپیل 4 مارچ 1992 کے او جے سی نمبر 88/1007 میں اڑیسہ کی عدالت عالیہ کے فیصلے سے پیدا ہوتی ہے۔ مدعا علیہ اور دیگر ان کو دیہی بینک کے منجروں کے طور پر براہ راست بھرتی کے ذریعے منتخب کیا گیا تھا۔ میرٹ لسٹ میں ان کا رینک 9 واں تھا۔ اسے ڈیوٹی پر رپورٹنگ کی تاریخ کی بنیاد پر سناری دینے کی ہدایت کی گئی تھی۔ بتایا جاتا ہے کہ پہلا جواب دہندہ مرچکا ہے۔ اس معاملے میں واحد سوال یہ ہے کہ براہ راست بھرتی ہونے والوں میں درجہ بندی کیا ہوگی؟ کیا یہ وہ تاریخ ہے جس پر انہوں نے ڈیوٹی میں شمولیت اختیار کی یا سلیکشن بورڈ کی طرف سے دی گئی درجہ بندی کے مطابق؟ براہ راست بھرتی کے لیے امیدواروں کی متعلقہ خوبیوں کی تقابلی تشخیص پر بورڈ نے انتخاب کے وقت حاصل کردہ درجہ بندی کی بنیاد پر میرٹ لسٹ تیار کی ہے۔ یہ طے شدہ قانون ہے کہ اگر ایک سے زائد کا انتخاب کیا جاتا ہے، تو سناری براہ راست بھرتی کی درجہ بندی کے مطابق ہوتی ہے، بشرطیکہ ریزرویشن کی حکمرانی اور فہرست کو لاگو کرنے پر منتخب امیدواروں کی ایڈجسٹمنٹ ہو۔ پہلے ڈیوٹی پر رپورٹ کرنے کے محض اتفاقی موقع

سے سلیکشن بورڈ اور ترتیب شدہ کی طرف سے دی گئی درجہ بندی میں تبدیلی نہیں آئے گی۔ لہذا، عدالت عالیہ اپنے اس نتیجے میں مکمل طور پر غلط ہے کہ سناریو کا تعین براہ راست بھرتی اور اس کی بنیاد پر سروس کی لمبائی کے ذریعے تعیناتی کے لیے منتخب امیدواروں کی طرف سے دی گئی جوائنٹنگ رپورٹس کی بنیاد پر کیا جائے گا۔ اس لیے یہ نظریہ غلط ہے۔ تاہم، ہمیں حکم میں مداخلت کرنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ پہلا مدعا علیہ مرچکا ہے۔

اپیل کو اسی کے مطابق نمٹا دیا جاتا ہے۔ کوئی لاگت نہیں۔

اپیل نمٹا دی گئی۔